

经管信息学院毕业设计指导教师考核细则

为确保我系毕业设计质量，促进我系毕业设计指导教师指导水平提高，根据《湖南石油化工职业技术学院毕业设计指导教师工作条例》基本要求，特制定本考核标准。

1. 考核时间

每年毕业设计答辩、湖南省毕业设计抽查结束后，开始进行当年毕业设计指导教师考核工作。

2. 组织机构

学院成立“毕业设计指导教师考核领导小组”，由学院选聘专家进行毕业设计的指导教师的院级考核；领导小组下设工作小组，负责毕业设计指导教师考核工作的日常工作。

我院成立了院部指导教师考核工作小组，由二级学院院长任组长，主管教学工作的副院长任副组长，教研室主任、专业带头人、教学秘书等相关人员参加，选聘专家进行本系毕业设计指导教师考核工作。

3. 考核内容

对毕业设计指导教师的考核主要从设计指导教师的工作态度、工作能力和工作效果等几个方面进行考核，具体考核内容和评价标准参见《经管信息学院毕业设计指导教师考核指标体系》。

4. 考核办法

考核分为学生测评、指导教师自评、院部考核、学院考核四部分。

学生测评、指导教师自评、院部考核三部分由各系领导小组分别按照《湖南石油化工职业技术学院毕业设计指导教师考核指标体系》组织实施。在本办法试行期间，学生测评和指导教师自评两部分暂不进行。

5. 考核结果计算

考核以打分方式进行，学生测评、指导教师自评、院部考核、学院考核四部

分每部分满分为 100 分；总成绩按学生测评和指导教师自评各 10%，院部评审和学院评审各 40%的比例进行计算总成绩。在本办法试行期间，学生测评和指导教师自评两部分暂不进行，总成绩按院部考核和学院考核各 50%的比例进行计算成绩。

考核总成绩满分为 100 分，90 分（含）以上为优秀，60（含）分至 90 分为合格，60 分以下为不合格。

如毕业设计指导教师有以下行为，在考核中直接判定为不合格：

- a. 违反国家政策和有关法律、法规；
- b. 不服从学院或院部毕业设计工作任务安排；
- c. 在指导毕业设计过程中收取学生财物；
- d. 在毕业设计指导工作中存在伪造数据、弄虚作假等行为；
- e. 所指导的毕业设计存在明显的抄袭、剽窃等行为但仍让其参加答辩；
- f. 其他应直接判定为不合格的行为

6. 奖惩办法

（1）考核结果和毕业设计指导费用挂钩，考核成绩为优秀的指导教师，学院将给予一定奖励；考核成绩为不合格的指导教师，学院将扣发部分指导费用。

（2）考核结果为不合格的指导教师三年内不得参与优秀指导教师评选。

（3）指导教师连续两年考核结果为优秀，自第三年起经本人申请、院部批准、教务处备案后可增加其指导毕业设计学生的数量。

7. 本考核细则由经管信息学院负责解释。

附件：《经管信息学院毕业设计指导教师考核指标体系》



经管信息学院毕业设计指导教师考核评分指标体系

一、本指标体系适用于《经管信息学院毕业设计指导教师考核细则》中院部考核和学院考核部分

二、学院和院部的“毕业设计指导教师考核领导小组”组织相关专家填写《湖南石油化工职业技术学院毕业设计指导教师考核评分表》，每位指导教师系级和院级考核各填写一张，分项打分（每层次 0.5 分）并计算总分后报学院“毕业设计指导教师考核工作领导小组”。

三、考核指标体系

（一）工作态度：满分为 10 分

1. 10.0-7.5 分：对毕业设计（有较高的重视程度和工作热情，工作认真踏实，作风严谨，遵章守纪，积极协助学院领导和同事完成毕业设计相关工作。在毕业设计各环节工作中起模范带头作用。

2. 7.0-5.0 分：认识毕业设计工作的意义，工作认真，服从学院工作安排。

3. 4.5-2.5 分：服从学院毕业设计工作安排。

4. 2.0-0 分：对毕业设计工作认识不到位，工作不认真，不服学院安排。

（二）工作能力：满分为 30 分

1. 30.0-22.5 分：带领学生综合运用所学知识和技能完成毕业设计工作，通过毕业设计使学生对所学知识融会贯通并在此基础上有创新或独到见解。所带学生成绩优秀率不低于 20%。

2. 22.0-15.0 分：带领学生解决毕业设计工作中的问题，通过毕业设计使学生对所学知识的理解达到新的水平。所带学生成绩优秀率不低于 10%。

3. 14.5-7.5 分：带领学生按进度要求完成各项任务，所带学生成绩无不合格。

4. 7.0-0 分：不能按进度要求带领学生完成毕业设计工作任务。

（三）工作效果：满分为 60 分

1. 指导过程：满分 20 分

（1）20.0-15.0 分：选题目录、开题目录、设计方案、任务书、中期检查、成果报告书等各项材料完备、整洁并按时按要求填写，毕业设计各项材料评语填

写完整、认真、整洁、有针对性。

(2) 14.5-10.0分：选题目录、开题目录、设计方案、任务书、中期检查、成果报告书等各项材料完整，且各项材料评语填写认真并有针对性。

(3) 9.5-5.0分：设计材料无缺失、评语填写完整。

(4) 4.5-0：材料不完整，评语填写不全。

2. 任务书规范：满分 10 分

(1) 10.0-7.5分：设计内容目标明确、条理清晰，设计要求符合标准，语言流畅，符合技术用语要求，版面工整。

(2) 7.0-5.0分：设计内容目标比较明确、条理比较清晰，设计要求符合标准，语言流畅。

(3) 4.5-2.5分：设计内容目标基本明确、条理基本清晰，设计要求基本符合标准。

(4) 2.0-0分：设计内容目标不明确、条理性差，设计要求不符合标准。

3. 设计方案：满分 10 分

(1) 10.0-7.5分：选题背景及目的明确、设计思路条理清晰，设计内容完整具体，语言流畅并符合技术规范要求，符号统一，编号齐全，版面工整。

(2) 7.0-5.0分：选题背景及目的明确、设计思路条理较清晰，设计内容较完整具体，语言流畅并符合技术规范要求，符号统一，编号齐全，版面工整。

(3) 4.5-2.5分：选题背景及目的基本明确、设计思路条理基本清晰，设计内容较完整，语言流畅并基本符合技术规范要求，符号统一，编号齐全，版面工整。

(4) 2.0-0分：选题背景及目的不明确、设计思路条理差，设计内容不完整具体，语言流畅并不符合技术规范要求，符号统一，编号齐全，版面工整。

4. 作品质量：满分 10 分

(1) 10.0-7.5分：学生设计科学合理，计算、分析严密，设计思路、方案设计、流程图、正确、整洁，作品有创新。

(2) 7.0-5.0分：学生设计计算、分析合理，设计思路、方案设计、流程图较完备、正确、整洁，作品清晰。

(3) 4.5-2.5分：学生设计计算、分析合理，设计思路、方案设计、流程

图基本完备、正确、整洁，作品较清晰。

(4) 2.0-0 分：学生设计计算、分析不合理，设计思路、方案设计、流程图不完备、正确、整洁，作品不清晰或没有作品。

5. 成果报告书撰写：满分 10 分

(1) 10.0-7.5 分：学生成果报告书结构完整、条理清晰，图表清楚，语言流畅并符合技术用语要求，符号统一，编号齐全，版面工整。

(2) 7.0-5.0 分：学生成果报告书结构完整、条理比较清晰、图表清楚，文字通顺并符合技术用语要求，符号统一，编号齐全，版面工整。

(3) 4.5-2.5 分：学生成果报告书结构完整、有条理、图表清楚，文字比较通顺并基本符合技术用语要求，版面工整。

(4) 2.0-0 分：学生成果报告书结构不完整、条理性差、图表不清楚，不符合技术用语要求。

四、本考核评分指标体系由经管信息学院负责解释



经管信息学院毕业设计指导教师考核评分表

指导教师姓名 _____

满分	评价项目		参考标准 a	参考标准 b	参考标准 c	参考标准 d	得分
10	工作态度		对毕业设计有较高的重视程度和工作热情，工作认真踏实，作风严谨，遵章守纪，积极协助学院领导和同事完成毕业设计相关工作。在毕业设计各环节工作中起模范带头作用。（10.0-7.5分）	认识毕业设计工作的意义，工作认真，服从学院工作安排。（7.0-5.0分）	服从学院毕业设计）工作安排。（4.5-2.5分）	对毕业设计工作认识不到位，工作不认真，不服学院安排。（2.0-0分）	
30	工作能力		带领学生综合运用所学知识和技能完成毕业设计工作，通过毕业设计使学生对所学知识融会贯通并在此基础上有创新或独到见解。所带学生成绩优秀率不低于20%。（30.0-22.5分）	带领学生解决毕业设计（工作中的问题，通过毕业设计使学生对所学知识的理解达到新的水平。所带学生成绩优秀率不低于10%。（22.0-15.0分）	带领学生按进度要求完成各项任务，所带学生成绩无不合格。（14.5-7.5分）	不能按进度要求带领学生完成毕业设计工作任务。（7.0-0分）	
60	工作效果	指导过程（20分）	选题目录、开题目录、设计方案、任务书、中期检查、成果报告书等各项材料完备、整洁并按时按要求填写，各项材料评语填写完整、认真、整洁、有针对性。（20.0-15.0分）	选题目录、开题目录、设计方案、任务书、中期检查、成果报告书等各项材料完整，各项材料评语填写认真并有针对性。（14.5-10.0分）	设计材料无缺失、评阅填写完整。（9.5-5.0分）	材料不完整，评语填写不全。（4.5-0分）	
		任务书规范（10分）	设计内容目标明确、条理清晰，设计要求符合标准，语言流畅，符合技术用语要求，版面工整。（10.0-7.5分）	设计内容目标比较明确、条理比较清晰，设计要求符合标准，语言流畅。（7.0-5.0分）	设计内容目标基本明确、条理基本清晰，设计要求基本符合标准。（4.5-2.5分）	设计内容目标不明确、条理性差，设计要求不符合标准。2.0-0分）	

		<p>选题背景及目的明确、设计思路条理清晰，设计内容完整具体，语言流畅并符合技术规范要求，符号统一，编号齐全，版面工整。（10.0-7.5分）</p>	<p>选题背景及目的明确、设计思路条理较清晰，设计内容较完整具体，语言流畅并符合技术规范要求，符号统一，编号齐全，版面工整。（7.0-5.0分）</p>	<p>选题背景及目的基本明确、设计思路条理基本清晰，设计内容较完整，语言流畅并基本符合技术规范要求，符号统一，编号齐全，版面工整。（4.5-2.5分）</p>	<p>选题背景及目的不明确、设计思路条理差，设计内容不完整具体，语言流畅并不符合技术规范要求，符号统一，编号齐全，版面工整。（2.0-0分）</p>		
	<p>作品质量 (10分)</p>	<p>学生毕业设计科学合理，计算、分析严密，设计思路、方案设计、图纸、电路完备、正确、整洁，作品有创新。（10.0-7.5分）</p>	<p>学生设计计算、分析合理，设计思路、方案设计、图纸电路较完备、正确、整洁，作品清晰。（7.0-5.0分）</p>	<p>学生设计计算、分析合理，设计思路、方案设计、图纸电路基本完备、正确、整洁，作品较清晰。（4.5-2.5分）</p>	<p>学生设计计算、分析合理，设计思路、方案设计、图纸电路不完备、正确、整洁，作品不清晰。（2.0-0分）</p>		
	<p>成果撰写 (10分)</p>	<p>学生毕业设计成果说结构完整、条理清晰，图表清楚，语言流畅并符合技术用语要求，符号统一，编号齐全，版面工整。（10.0-7.5分）</p>	<p>学生毕业设计成果结构完整、条理比较清晰、图表清楚，文字通顺并符合技术用语要求，符号统一，编号齐全，版面工整。（7.0-5.0分）</p>	<p>学生毕业设计成果结构完整、有条理、图表清楚，文字比较通顺并基本符合技术用语要求，版面工整。（4.5-2.5分）</p>	<p>学生毕业设计成果结构不完整、条理性差、图表不清楚，不符合技术用语要求。（2.0-0分）</p>		
总分							